

Protokol věcného hodnocení návratových grantů

Tento protokol shrnuje výsledky věcného hodnocení žádostí o Návratový grant podaných v rámci výzvy č. **02_24_037 Návraty**.

V souladu s oddílem C. Hodnotící proces žádosti o návratový grant Schématu návratového grantu byly všechny formálně přijaté žádosti hodnoceny minimálně dvěma nezávislými odbornými hodnotiteli.

Každá žádost byla posouzena podle předepsaných hodnoticích kritérií, která reflektují vědeckou kvalitu návrhu, kariérní potenciál řešitele, plán výstupů, kvalitu rozvojových aktivit a přiměřenost rozpočtu.

Přehled hodnocení

Tabulka níže obsahuje souhrnné hodnocení všech hodnocených žádostí. Zaznamenává bodové hodnocení od jednotlivých hodnotitelů a průměrné hodnocení, které bude dále sloužit jako podklad pro rozhodování Grantové komise o výběru projektů k financování.

Oponent by se měl při zpracování posudku řídit níže uvedenými kritérii, může nicméně při hodnocení jednotlivých kritérií zohlednit charakter vědního oboru navrhovaného projektu, tato případná zohlednění musí v posudku jasně zdůvodnit.

	Kritérium	Max. bodů
1	Cíle projektu	5
2	Stav poznání	4
3	Metodika	5
4	Management projektu	3
5	Kvalita výstupů	5
6	Kvalita týmu	4
7	Rozpočet	4
8	Vědecko-výzkumný rozvoj hlavního řešitele v rámci VŠE	4
	Součet	34

1) Cíle projektu

Body	Popis	Poznámka
5	Cíle projektu odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na mezinárodní úrovni. Projekt řeší důležité málo řešené otázky v oboru podání projektu, nebo pro řešení oborových otázek používá nové vědecké metody.	
4	Cíle projektu z větší části odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na mezinárodní úrovni. Projekt řeší ještě nedořešené otázky v oboru podání projektu, nebo pro řešení oborových otázek používá poměrně nové vědecké metody.	
3	Cíle projektu jen z menší části odpovídají současným trendům oboru a rozvíjejí poznání na národní úrovni. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám či otázkám relevantním jen lokálně. Pro řešení používá zavedené vědecké metody.	
2	Cíle projektu jen málo odpovídají současným trendům oboru a přínos k poznání je marginální. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám. Použití adekvátních vědeckých metod není zcela jasné.	
1	Cíle projektu neodpovídají současným trendům oboru a přínos k poznání je nejasný. Projekt se věnuje běžně řešeným otázkám či otázkám nerelevantním. Použití adekvátních vědeckých metod je nejasné.	

2) Stav poznání

Body	Popis	Poznámka
4	Uchazeč využil pro zpracování projektu nejnovější zdroje z prestižních světových časopisů a prestižních konferencí daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je skvěle seznámen, je schopen na jeho základě jasně formulovat přínos projektu ke světovému poznání.	
3	Uchazeč využil pro zpracování projektu i novější zdroje z kvalitních světových časopisů a prestižních konferencí daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je dobře seznámen, je schopen na jeho základě formulovat přínos projektu k mezinárodnímu poznání.	
2	Uchazeč využil pro zpracování projektu zdroje z průměrných časopisů daného oboru. Se stavem světového poznání v dané oblasti je alespoň částečně seznámen, není ale na jeho základě schopen formulovat přínos projektu k mezinárodnímu poznání.	
1	Uchazeč využil pro zpracování projektu zejména tuzemskou literaturu, jen okrajově literaturu zahraniční. Se stavem světového poznání v dané oblasti není dostatečně seznámen. Přínos k poznání je schopen formulovat i na národní úrovni jen omezeně.	

3) Metodika řešení projektu

Body	Popis	Poznámka
5	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou detailně popsány. Jsou plně adekvátní vůči výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o pokročilé či inovativní metody, které se aktuálně objevují v prestižních světových časopisech daného oboru.	
4	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou z větší části detailně popsány. Žádná podstatná část nechybí. Metody poměrně dobře odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o metody, které se objevují v kvalitních světových recenzovaných časopisech daného oboru.	
3	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou popsány. Rámcově odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu. Jedná se o metody, které umožňují publikaci v recenzovaných časopisech průměrné úrovně.	
2	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat jsou popsány, ale některá z těchto oblastí je popsána nedostatečně. Částečně odpovídají výzkumným otázkám a cílům projektu, ale nedostatečný popis představuje rizika. Jedná se o metody, které umožňují publikaci spíše v podprůměrných recenzovaných časopisech.	
1	Výzkumný soubor, metody sběru dat i metody analýzy dat nejsou popsány nebo jsou popsány jen obecně či neurčitě, případně popsány jsou i konkrétně, ale jedná se o metody základní, jejichž použití není pro kvalitní publikace postačující. Navržený soubor či metody neumožňují zodpovědět výzkumné otázky a naplnit cíle projektu.	
	Vyjádření hodnotitele k tomu, zda a jak je v projektu zohledněna genderová dimenze v obsahu výzkumu, případně zda je její nerelevance řádně odůvodněna.	

4) Management projektu – harmonogram, zapojení řešitelů a mentorů

Body	Popis	Poznámka
3	Harmonogram projektu je detailně popsán a argumentován, jednotlivé aktivity jsou popsány a adekvátně časově vymezeny. Aktivity obsažené v harmonogramu projektu jsou provázány s rozpočtem, umožňují dosažení hlavních cílů projektu. Je zřejmý způsob zapojení řešitelů a mentorů projektu. Řešitelé a mentoři jsou do projektu vhodně zapojeni dle svých zkušeností a kvalifikace. Vymezení pozic a rolí, jejich přidělení k jednotlivým	

	aktivitám a alokované kapacity podporují dosažení hlavních cílů projektu.	
2	Harmonogram projektu je popsán a argumentován, jednotlivé aktivity jsou popsány a časově vymezeny. Hlavní aktivity obsažené v harmonogramu projektu umožňují dosažení hlavních cílů projektu. Je uveden způsob zapojení řešitelů a mentorů projektu, které rámcově odpovídá jejich zkušenostem a kvalifikaci. Vymezení pozic a rolí není detailně popsáno a vztah mezi alokovanými kapacitami a cíli není zcela zřetelný.	
1	Harmonogram projektu není dostatečně popsán, případně neumožňuje dosažení cílů projektu. Není zřejmé, jaké aktivity navrhovatel projektu zamýšlí v rámci projektu realizovat. Není zřejmé, jak zapojuje jednotlivé řešitele a mentory do aktivit projektu. Vymezení pozic a rolí není dostatečně popsáno a vztah mezi alokovanými kapacitami a cíli je nezřetelný nebo neodpovídá.	

5) Výstupy projektu*

Body	Popis	Poznámka
5	Autorský tým cílí na minimálně dvě publikace v prestižním světovém recenzovaném časopise v prvním kvartilu dle AIS. Cílové časopisy, které dobře odpovídají cílům a obsahu projektu, jsou uvedeny. Publikace v těchto časopisech je vzhledem k obsahu projektu realistická.	
4	Autorský tým cílí na minimálně jednu publikaci v prestižním světovém recenzovaném časopise v prvním kvartilu dle AIS. Projekt předpokládá i další kvalitní publikační výstupy, např. v druhém kvartilu dle AIS. Cílové časopisy adekvátní cílům projektu jsou popsány. Lze zahrnout i knižní monografie v prestižním světovém nakladatelství (Springer, Routledge, Palgrave apod.). Publikace je vzhledem k obsahu projektu realistická.	
3	Autorský tým cílí na minimálně jednu publikaci v uznávaném světovém recenzovaném časopise v druhém kvartilu dle AIS. Projekt předpokládá i další kvalitní publikační výstupy. Cílové časopisy jsou popsány. Lze zahrnout i knižní monografii v prestižním tuzemském nakladatelství (Academia, Karolinum apod.). Případně tým cílí na špičkové časopisy, ale vzhledem k obsahu projektu má hodnotitel určité pochybnosti o realističnosti.	
2	Autorský tým cílí na publikace v podprůměrných recenzovaných časopisech indexovaných ve WoS nebo Scopus. Projekt předpokládá další průměrné publikační výstupy. Případně tým cílí na špičkové	

	časopisy, ale vzhledem k obsahu projektu hodnotitel toto cílení nepovažuje za realistické.	
1	Autorský tým cílí pouze na publikace v nejméně kvalitních časopisech indexovaných v databázi Scopus, v podprůměrných recenzovaných časopisech nebo na další podprůměrné publikační výstupy. V případě cílení na lepší časopisy není vzhledem k obsahu projektu toto cílení realistické.	

* Oponent prověří, zda některé z cílových publikací nenaplňují znaky predátorského časopisu či predátorského nakladatelství a pokud ano, upozorní na ně ve slovním hodnocení a přiměřeně sníží bodové hodnocení v tomto kritériu.

6) Kvalita týmu

Body	Popis	Poznámka
4	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele, řešitelů i mentorů plně reflektuje zaměření a cíle projektu. Předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele, řešitelů i mentorů plně odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu. Více členů řešitelského týmu má více výstupů nad mediánem oboru dle AIS, z toho navrhovatel má alespoň jeden takový výstup.	
3	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele, řešitelů i mentorů reflektuje zaměření a cíle projektu, z větší části odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu. Alespoň dva členové řešitelského týmu mají alespoň jeden výstup nad mediánem oboru dle AIS, z toho navrhovatel má výstup alespoň v Q3 dle AIS.	
2	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele, řešitelů i mentorů jen omezeně reflektuje zaměření a cíle projektu, jen málo odpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu. Případně je předchozí publikační činnost řešitelů omezena na články pod mediánem oboru dle AIS.	
1	Odborné zaměření a předchozí publikační a tvůrčí činnost navrhovatele, řešitelů i mentorů buď není doložena, nebo nereflektuje zaměření a cíle projektu, případně vůbec neodpovídá úrovni předpokládaných publikačních výstupů projektu, případně je omezena spíše na lokální či problematické publikační výstupy.	

7) Rozpočet

Body	Popis	Poznámka
------	-------	----------

4	Požadované finanční prostředky odpovídají klíčovým výstupům a jednotlivým aktivitám projektu, nejsou ani nadhodnoceny ani podhodnoceny v žádné z položek rozpočtu. Rozpočet je dostatečně zdůvodněn včetně jednotlivých požadovaných dílčích částek, splňuje všechna pravidla projektu a respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.	
3	Požadované finanční prostředky odpovídají klíčovým výstupům a jednotlivým aktivitám projektu, v celku nejsou ani nadhodnoceny ani podhodnoceny. Rozpočet je zdůvodněn, nejsou dostatečně zdůvodněny některé požadované dílčí částky. Rozpočet splňuje všechna pravidla projektu a respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.	
2	Požadované finanční prostředky jsou vůči klíčovým výstupům nebo jednotlivým aktivitám projektu částečně nadhodnoceny nebo podhodnoceny. Rozpočet je zdůvodněn, nejsou zdůvodněny některé požadované dílčí částky. Rozpočet splňuje pravidla projektu a respektuje většinu doporučení k sestavení rozpočtu.	
1	Požadované finanční prostředky jsou vůči klíčovým výstupům nebo jednotlivým aktivitám projektu zřetelně nadhodnoceny nebo podhodnoceny. Rozpočet je jen málo zdůvodněn. Rozpočet splňuje většinu pravidel projektu a jen omezeně respektuje doporučení k sestavení rozpočtu.	

8) Vědecko-výzkumný rozvoj hlavního řešitele/řešitelky v rámci VŠE

Body	Popis	Poznámka
4	V rámci projektové žádosti a jejích příloh je detailně a smysluplně popsán plán integrace hlavního řešitele do vědecko-výzkumných aktivit na VŠE v průběhu projektu i po jeho skončení. Plánované aktivity, které mohou zahrnovat mentoring, mezinárodní mobilitu, vzdělávání a další aktivity, jsou konkrétně specifikované a propojené do logického celku. Je specifikován kariérní plán, který je plně v souladu se strategií příslušného pracoviště.	
3	V rámci projektové žádosti a jejích příloh je do značné míry popsán plán integrace hlavního řešitele do vědecko-výzkumných aktivit na VŠE v průběhu projektu i po jeho skončení. Plánované aktivity, které mohou zahrnovat mentoring, mezinárodní mobilitu, vzdělávání a další aktivity, jsou specifikované a do určité míry propojené. Je popsán kariérní plán, který je v souladu se strategií příslušného pracoviště.	
2	V rámci projektové žádosti a jejích příloh je obecně popsán plán integrace hlavního řešitele do vědecko-výzkumných aktivit na VŠE v průběhu projektu i po jeho skončení. Plánované aktivity jsou popsány,	

	ale navazují na sebe jen částečně. Kariérní plán je popsán spíše obecně, soulad se strategií příslušného pracoviště je naznačen.	
1	V rámci projektové žádosti a jejích příloh je jen naznačen plán integrace hlavního řešitele do vědecko-výzkumných aktivit na VŠE v průběhu projektu i po jeho skončení. Plánované aktivity jsou obecně popsány, bez jasných návazností. Kariérní plán je popsán jen velmi obecně, soulad se strategií příslušného pracoviště není jasný.	

“Tento protokol bude dále předložen Grantové komisi VŠE, která na jeho základě provede finální výběr projektů k podpoře v rámci 3. fáze hodnocení.”

Jméno a příjmení pracovníka OVV:

Podpis:

Datum: